

Til Justitsministeriet

SSP-Samrådets bemærkninger til bekendtgørelse om varetægtsfængsling i surrogat på egen bopæl med elektronisk fodlænke - j.nr. 2025-13195

SSP-Samrådet vil takke for muligheden for at afgive bemærkninger til bekendtgørelse om varetægtsfængsling i surrogat på egen bopæl med elektronisk fodlænke - j.nr. 2025-13195.

SSP-Samrådet arbejder med udveksling af best practice, faglig viden og erfaring inden for det trivselsfremmende, kriminalpræventive og forebyggelsestekniske område. SSP-Samrådets udtalelser er ikke et udtryk for samtlige kommuners holdning til og viden om et givent emne. For udtalelse om den enkelte kommunes holdning til og viden om et givent emne skal kommunen kontaktes direkte.

Høringssvaret tager udgangspunkt i bekendtgørelsen som helhed. SSP-Samrådet har på denne baggrund følgende bemærkninger:

Det forebyggende perspektiv

SSP-samarbejdet er det tværfaglige samarbejde omkring kriminalitetsforebyggelse, hvorfor dette høringssvar vil fokusere på det forebyggende perspektiv i forhold til varetægtsfængsling i surrogat på egen bopæl med elektronisk fodlænke.

Set fra et forebyggende perspektiv er frihedsberøvelse i et fængsel altid negativt. Statistikkerne viser, at over 50% af dem, der har siddet i fængsel, begår ny kriminalitet efter endt afsoning.

I det recidivforebyggende arbejde fokuseres der på en række kriminogene faktorer, der kan fungere enten beskyttende eller bekymrende. Frihedsberøvelse kan være medvirkende til, at de beskyttende faktorer formindskes, mens de bekymrende faktorer øges. Dette kan både resultere i, at den pågældende person er i større risiko for recidiv samt, at en resocialiseringsproces besværliggøres.

Frihedsberøvelse kan eksempelvis være med til, at personer mister arbejde, uddannelse, bolig, netværk eller lignende og dermed reducerer beskyttende faktorer i deres hverdag

SSP-Samrådet

Mads Hardahl-Haugaard

Formand

Tlf.: +45 41 93 68 24

mads.haugaard@ssp-samraadet.dk

Andreas Stenbæk Larsen

Næstformand

Tlf.: +45 21 47 01 05

ansla@frederikssund.dk

www.ssp-samraadet.dk

19.01.2025

Det antages, at denne risiko også vil være til stede for varetægtsarrestanter, hvorfor forslaget om varetægtsfængsling i surrogat på egen bopæl med fodlænke, vurderes positivt, da personerne kan opretholde en form for dagligdag.

Det må antages, at jo længere tid en ikke dømt sidder frihedsberøvet i varetægt, jo større risiko er der for, at de beskyttende faktorer reduceres. Med tanke på, at der yderligere kan være varetægtsarrestanter, der frifindes, ses det endnu vigtigere, at muligheden for at sidde i varetægt i surrogat forefindes.

SSP-samarbejdet i kommunerne vil kunne byde ind med både trivselsfremmende og kriminalitetsforebyggende indsatser, der bør overvejes i forbindelse med forslaget.

Forslaget vil give muligheder som er mindre indgribende end varetægtsfængsling og dermed øges chancer for resocialisering og dermed et fald i risikoen for recidiv. Det anbefales, at der rettes et fokus på indsatser for varetægtsarrestanter i surrogat på egen bopæl med fodlænke, hvor SSP-samarbejdet kan inddrages for personer under 18 år og at SSP+-samarbejdet eller God Løsladelse kan inddrages for borgere over 18 år.

Kommunale tilbagemeldinger

SSP-Samrådets medlemmer, kommunerne, får mulighed for at svare på de høringssvar som SSP-Samrådet modtager. Formålet er, bl.a., at fremme nuancerne og kommunernes forskellighed i SSP-samarbejdet og kommunernes oplevede problematikker:

Hvordan kommunen vælger at besvare høringssvaret, er op til den enkelte kommune. Kommunen står selv til ansvar for det svar, kommunen afgiver.

Silkeborg kommune	<p>Silkeborg Kommune har drøftet høringsmaterialet internt samt med lokale forebyggelsesbetjente.</p> <p>På den baggrund har Silkeborg Kommune ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse.</p> <p>Silkeborg Kommune noterer sig bekendtgørelsens rammer og formål og afventer den videre implementering af ordningen.</p>
Aabenraa kommune	<p>Varetægtsfængsling er en særdeles indgribende foranstaltning mod en person og vedkommendes omgivelser, hvilket i langt de fleste tilfælde er velbegrundet. Det vurderes dog som et fornuftigt tiltag at tillade afsoning af varetægtsfængsling i hjemmet, hvor det er muligt jævnfør forslaget. På den måde kan følgevirkningerne, ikke kun for den varetægtsfængslede, men også for resten af de nærmeste, begrænses til frihedsberøvelse uden at påvirke evt. familie, pårørende, job eller uddannelse mere end nødvendigt.</p>

SSP-Samrådet stiller sig naturligvis til rådighed ved spørgsmål mv. og ser frem til at følge det videre arbejde med undersøgelsen. Såfremt I måtte have spørgsmål, er I velkomne til at kontakte SSP-Samrådet på sekretariat@ssp-samraadet.dk

På vegne af SSP-Samrådet

Mads Hardahl-Haugaard
Formand

Andreas Stenbæk Larsen
Næstforperson