

Til Børne- og Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K

### **Høring over forslag til Lov om ændring af lov om social service, lov om voksenansvar for anbragte børn og unge og lov om socialtilsyn.**

(Styrket anvendelse af pålæg for børn og unge i risikozonen og deres forældre, ensrettet indsats for anbragte kriminalitetstruede unge, styrkelse af sikkerheden på delvis lukkede og sikrede døgninstitutioner, og konsekvensændringer som følge af lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet)

SSP-Samrådet takker for muligheden for at kommentere og afgive høringssvar på ovennævnte lovforslag.

SSP-Samrådet har følgende bemærkninger til det fremsatte lovforslag (der er en konsekvens af aftaleteksten om en reform af indsatsen mod ungdomskriminalitet):

Overordnet mener SSP-Samrådet at udfordringer med børn og unge skal løses med udgangspunkt i lovgivning på det sociale område (LSS) og ikke på det strafferetslige område.

### **Straksreaktion og forbedringsforløb**

#### **Risiko for stigmatisering**

En strafferetslignende indsats som straksreaktion og forbedringsforløb over for 10 - 14 årige giver risiko for, at barnet i højere grad udskilles fra almen fællesskabet. Det bliver "barnet de andre ikke vil eller må lege med", hvilket kan medføre en stigmatisering, der fører til, at barnet ekskluderes fra de positive fællesskaber og risikerer at søge behovet for fællesskab og anerkendelsen i usunde grupperinger. Dette vil være kontraproduktivt.

SSP-Samrådet kan være bekymret for, at der iværksættes unødige og forkerte foranstaltninger, herunder iværksættelse af foranstaltninger i sager, hvor barnet ikke har et behandlingsbehov, samt at der iværksættes for intensive foranstaltninger, som i værste fald kan have modsat effekt og forøge risikoen for recidiv.

### **Børn og Ungepålæg samt Forældrepålæg**

#### **Anvendelse af pålæg for børn og unge i risikozonen og deres forældre må ikke stå alene**

I det kriminalitetsforebyggende arbejde med de 10 - 17 årige er det afgørende, at vi bevarer et socialfagligt helhedsperspektiv, som ikke kun forholder sig til børnenes og de unges handlinger – men arbejder med at reducere børnenes og de unges udsathed og de risikofaktorer, der er til stede i deres livssituation. Herunder er det også af afgørende betydning, at der arbejdes med de familieproblematikker og familiedynamikker de indgår i. Det kræver et stort samarbejde på tværs af myndigheder – og med de betydningsfulde voksne i de unges liv og i lokalområderne. Det er afgørende, at vi hjælper de unge med at tro på og have tillid til alternative veje at gå – med fokus på gode fællesskaber, uddannelse og beskæftigelse – som nogle af de mest effektive værktøjer til kriminalitetsforebyggelse vi kan arbejde med.

#### **SSP-Samrådet**

Benny Husted  
Formand  
Tlf.: 2325 8547  
[Ben-ny.husted@skanderborg.dk](mailto:Ben-ny.husted@skanderborg.dk)

Martin Bannow  
Næstformand  
Tlf.: 4031 7105  
[mбан@halsnaes.dk](mailto:mбан@halsnaes.dk)

[www.ssp-samraadet.dk](http://www.ssp-samraadet.dk)

Skanderborg, den  
31.09.2018

### **Mere fleksibilitet i anvendelsen af Børne- og Ungepålæg og Forældrepålæg**

Det er positivt, at der er intention om, at brugen af såvel børne- og ungepålæg og forældrepålægget gøres mere fleksibelt. Effekten af lovforslaget vurderes dog begrænset, da pålæggene kun har effekt, såfremt familien er egnet og modtagelig herfor, hvilket vil kræve en grundig socialfaglig vurdering af familien.

### **Genoprettende indsats:**

I bemærkninger til lovforslaget pkt. 2.1.3 beskrives hvorledes børne- og ungepålægget skal kunne bidrage til at genoprette forurettet skade. SSP-Samrådet har gennem en del år har arbejdet intens med at undersøge og kortlægge internationale erfaringer med Genoprettende Ret og praksis (Restorative Justice), og finder tiden moden til at implementere det i arbejdet med straffelovsovertrædelser med unge.

I SSP-Samrådets optik er de bærende elementer i Genoprettende Ret og praksis: frivillighed, neutral facilitering af processer og inddragelse af alle relevante parter. SSP-Samrådet vil påpege, at man bør genbesøge den kriminologiske viden og erfaring omkring Genoprettende Ret og praksis, således at en iværksættelse af børne- og ungepålæg med genoprettende målsætning indeholder de ovennævnte elementer, og den genoprettende tanke ikke udvandes.

### **Børnefaglig undersøgelse:**

SSP-Samrådet kan støtte op om en hurtig proces for unge, men er dog bekymrede for at kravet om en børnefaglig undersøgelse bortfalder, da vi finder det væsentligt at indsatser baseres på et stærkt vidensfundament, således at indsatsen kan understøtte den unges positive udvikling.

### **Tiltag vedrørende delvist lukkede og sikrede institutioner**

#### **Bekymring for negative konsekvenser**

Det er forventeligt, at Ungdomskriminalitetsnævnet vil idømme eller sanktionere flere og yngre børn til anbringelse på institution. Hvis lovforslaget skal have den ønskede effekt og fremme konsekvensforståelse samtidig med at mindske antallet af unge i fødekæden til hård kriminalitet, vil det kræve en særlig pædagogisk indsats. Det vil samtidig kræve, at denne indsats er spredt ud, således at børnene ikke samles på samme institutioner og de yngre derved påvirkes af de ældre kriminelle og inspireres yderligere til dette miljø. De institutioner, som kan rumme de yngre børn med alvorlige kriminalitetsproblematikker har også børn med mange andre problematikker (eksempelvis psykisk sygdom og børn udsat for overgreb), hvilket komplicerer den kriminalpræventive pædagogiske indsats. Ungekommissionens rapport fra 2009, betænkning nr. 1508, s. 302 henviser bl.a. til en svensk undersøgelse, som dokumenterer at 70% af institutionsanbragte børn oplever, at anbringelsen har fastholdt eller fremmet deres deltagelse i kriminalitet. Med den viden bør det sikres, at tiltagene ikke fremmer negativ gruppesocialisering for børnene/de unge.

#### **Ensrettet indsats for anbragte kriminalitetstruede unge**

Det er positivt, at der er fokus på en ensretning af indsatserne overfor de anbragte kriminalitetstruede unge. Dog er det, som det også nævnes i bemærkningerne til lovforslaget, vigtigt at vi fastholder individuelt tilrettelagte forløb, der ikke udelukkende fokuserer på det overordnede institutionsperspektiv.

#### **Styrkelse af sikkerheden på delvis lukkede og sikrede døgninstitutioner**

Det er positivt, at der er fokus overfor at udvide reglerne på området for kontrol med kommunikation. Det er dog afgørende, at der formuleres tydelige retningslinjer, der angiver, hvordan den udvidede mulighed for personundersøgelse skal gennemføres med henblik på at fo-

rebygge, at barnet eller den unge har en oplevelse af at blive krænket. Lovforslaget vurderes dog, at gå for langt idet det vil gælde alle børn og unge på en institution, og ikke kun de der er underlagt brev-og telefonkontrol. SSP-Samrådet så hellere, at der var mulighed for, at et anbringelsessted kan søge om tilladelse til i en kortere periode af kunne tage mobilen fra et barn eller en ung, mens der pædagogisk arbejdes med at understøtte en "sund" mobil og internet-adfærd.

Et overordnet opmærksomhedspunkt er, at der med lovforslaget vil blive stillet højere krav til de enkelte institutioner. Skærpede krav fra tilsynet, efteruddannelse af personale samt styrkelse af sikkerheden på de sikrede eller delvist sikrede institutioner herunder døralarmer, videoovervågning af fællesarealer samt udvidet adgang til kropsvisitation vil - alt andet lige - betyde øgede udgifter til institutionsdrift og dermed til kommunerne.

Generelt lægger de skærpede krav vægt på kontrol. SSP-Samrådet ser gerne, der stilles krav om relevant behandling og pædagogiske indsatser på anbringelsesstederne, der matcher den unges behov og mål for personlig udvikling væk fra den kriminelle løbebane.

På vegne af SSP-Samrådet

Benny Husted  
Formand

Martin Bannow  
Næstformand